

ALARMA

FOMENTO OBRERO REVOLUCIONARIO

(Grupo Español)

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!
¡SUPRIMID EJERCITOS, POLICIAS, PRODUCCIÓN DE GUERRA FRONTERAS, TRABAJO ASALARIADO!

número 14 época 3ª 50 pesetas

editorial

Los

Sepultureros

Estamos abocados, querámoslo o no a unas nuevas elecciones ; otras más . Y van ... Poco importa para qué hayan sido convocadas esta vez o qué insalvables conflictos parlamentarios hayan provocado tal prisa en la élite gubernamental ; siempre son convocadas para reforzar el poder.

Se trata, por lo tanto, de lograr - como sea - la "aquiescencia popular" para ejercer después impunemente un poder (capitalista) en nombre de la mayoría y en beneficio de la minoría de siempre.

No insistiremos en el tema.

Nuestra posición es clara y tajante ante cualquier tipo de lecciones, ante todo tipo de delegación de nuestra voluntad, ante la claudicación de nuestras más elementales necesidades sociales y humanas (consciente o no) en pro de oscuros intereses personalistas. (1)

Con motivo de esas nuevas y próximas elecciones ha aparecido entre sectores de la "izquierda" una teoría no "nueva" pero sí "actualizadora" y "profundamente renovadora" que justifica su pasotismo electoralista y vital: el fiasco del marxismo por desaparición de su razón de ser social, la clase obrera.

Nada nuevo, a pesar de la novedad con que pretenden embellecer la idea los nuevos (anti)marxistas.



SUMARIO

Editorial.....	1
Grecia, casi un año de "socialismo".....	4
Los sindicatos contra la revolución.....	5
Ruedo Ibérico.....	7
Nuestras publicaciones.....	9
Por la abstención.....	10
Tal para cual.....	11
FOR informa.....	13
Cuando la paranoia nostálgica es rentable.....	14

Hasta ahora, teóricos oportunistas al margen, ni el mismísimo capital ha negado la existencia de la lucha de clases, admitiendo por lo tanto la existencia de la clase obrera.

Es más, ha sabido aprovechar el potencial de lucha de clase en pro de su desarrollo. Ejemplo clarísimo: los sindicatos.

Sólo la fantasmagoría de la demagogia fascistoide o absolutista -recuérdese el sistema "social" franquista - se ha atrevido o a negarla o a considerarla destruída.

Ahora se va más lejos. Proyectando hacia un futuro pluscuamperfecto la triste realidad social del momento, los "revolucionarios" de hoy cantan el responso a la clase obrera o, lo que es lo mismo, a una revolución social que no les interesa vaya Vd. a saber por qué.

Lo inaudito es que estas nuevas teorías "renovadoras" sólo renueven nostalgias totalitarias.

Para ellos la clase obrera "al estilo marxista" ya no existe. La revolución por lo tanto no la podrá hacer una clase inexistente. La antorcha del cambio social pasa a manos de inadaptados y/o marginales por un lado y estudiantes o intelectuales por otro.

No sólo cambia el sujeto revolucionario sino, por descontado, el carácter de la revolución.

Los obreros de Marx han muerto, han desaparecido absorbidos por el capital y han pasado a formar parte del sistema, identificándose con él.

¡ABSURDO!

El proletariado de la época de Marx no existe. Lógico. Si el sistema capitalista analizado por Marx ha evolucionado, debe haber evolucionado también la base social en que se fundamenta. Si el capital ha variado, ha variado también el proletariado.

Pero lo que no ha cambiado es la estructura social. La base económica del sistema sigue siendo la obtención de plusvalía por medio de la compra venta de la fuerza del trabajo proletaria.

NI MAS NI MENOS.

Podemos esforzarnos en aquilatar al máximo palabras y conceptos pero no podemos modificar realidades.

Clase obrera, proletariado, es todo aquel que directa o indirectamente, por la venta de su trabajo produce beneficio al capital.

¿Podemos imaginar un sistema capitalista sin obtención de beneficios?

¿Podemos demostrar otra fuente de incremento de beneficios que la plusvalía?

¿Cómo se logra la plusvalía si no es por la venta de la fuerza de trabajo?

¿Cómo se llama al que vende su fuerza de trabajo?

El nombre es lo de menos; su realidad social es lo que cuenta. Y es proletario.

Podrá tener un chalet o una televisión, podrá cursar estudios o ir al cine... pero seguirá siendo proletario al igual que lo eran los proletarios de la época de Marx. Y lo será por que con su trabajo produce beneficios al capital.

Claro que no son los proletarios los únicos explotados en una sociedad que está constituida por la explotación; otros sectores también sufren las consecuencias del sistema y lógicamente desean el cambio social para eliminar su situación. Pero lo que es indudable es que la única clase capaz de hacer la revolución es la clase obrera.

Y esto por la razón ya señalada: es la única que con su rebeldía puede desmoronar la base económica del sistema.

No podrán hacerlo, mal que pese a los renovadores sepultureros, ni el lumpenproletariado, ni los universitarios en cuanto tales, ni los ecologistas ni



las feministas , ni los "gay" de izquierdas, ni los pasotas del porro ni, en definitiva los que como ellos buscan lo imposible : un cambio social basado en cualquier "realidad" ideológica.

(Intentar denominar lumpemproletariado a los parados , a los jóvenes sin primer empleo o a los estudiantes sin colocación es contemplar la realidad social con anteojeras , es decir como los asnos).

Todos estos sectores analizan y "atacan" (es un decir) aspectos del sistema y se mantienen en estrechos límites, sin plantearse NUNCA la necesidad de su destrucción. Es más: en cuanto grupos sectoriales NO PUEDEN ESTAR INTERESADOS EN LA DESTRUCCION DEL SISTEMA ya que su existencia es su perdurabilidad. Las luchas sectoriales pueden ser esclucnadas por el capital con más o menos rapidez o fortuna, pero entran dentro de su totalidad como sistema. No ocurre lo mismo con la clase obrera.

Su función histórica es una sola : destruir el capital a sabiendas de que esta destrucción implicará su desaparición como clase pero mantendrá intactos sus intereses sociales : el cambio.

Mientras exista explotación o, lo que es lo mismo, mientras exista sistema capitalista, la clase obrera existirá también



Y esto por dos razones complementarias:

- Por que el sistema capitalista necesita su existencia a fin de seguir explotándola y mantenerse como tal sistema al obtener de ella la plus valía y

- Por que la desaparición de la clase obrera implicará NECESARIAMENTE la del capital, es decir la realización de la única vía posible : la revolución.

Cualquier teorización "revolucionaria" que parta de la base de una hipotética desaparición de la clase obrera está ,al menos, abocada al más estruendoso de los fracasos.

Aceptar tal suposición sería admitir que la revolución social pendiente es sectorial e incompleta es decir : que no sería tal revolución sino a lo máximo una "evolución" del capitalismo.

Esto (estar equivocado) o pretender justificar la actual desidia social en base a teorías fascistoides.

Que los "renovadores" elijan.

Sept. 82.

NOTA (1) Sobre nuestra posición ante las elecciones y el porqué de nuestra llamada a la abstención ver la octavilla repartida en Barcelona, reproducida en esta misma revista.

Para correspondencia escribid al apartado
5355 - Barcelona

GRECIA :

Casi un año de

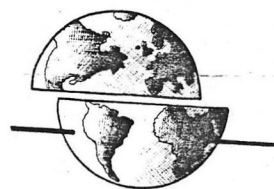
En noviembre 1981; Grecia pasó al "Socialismo". UNA VEZ MAS, las masas, han legalizado, con su participación en las elecciones, las maniobras políticas del capitalismo. Esta vez, los partidos que se ocupan de la gestión del Estado Griego, son tres. El PASOK (que tiene un programa mezcla de posiciones SDPistas alemanas hasta posiciones Kedafistas o Baathistas iraquianas) la derecha y el Partido de Moscu (P. C.G.)

El cambio de dirección griego ha sido político, porque socialmente nada ha cambiado y económicamente la producción era ya en el 60% de participación estatal. Al Capitalismo griego, le va muy bien un partido centralizado (PASOK) para dirigir la producción centralizada. El viejo partido de la "derecha" con su óptica liberal, no podía claramente hacer esta función tan bien como el PASOK.

También, esta vez, los partidos capitalistas han llamado a las masas trabajadoras, para legalizar, con sus votos, la nueva situación. Psicológicamente, las masas han sido preparadas por los periódicos pro-PASOK (casi la mayoría de los editados), por los partidos de la dicha "izquierda" y en algunos casos de la "extrema izquierda" que deseaban un "cambio", y por las encuestas, internacionales que presentaban el PASOK como presunto y fácil vencedor.

El "programa" electoral que ha utilizado el PASOK, era encuancto a la política exterior, anti-americana y anti-CEE, pro-arabe y pro-tercermundista en líneas generales. En política interna el PASOK hablaba de la importancia que tienen los "medios" en la sociedad.

Después de las elecciones, el programa sufrió transformaciones. El "Fuera de la OTAN", se ha cambiado "con la garantía de las fronteras griegas". El "Fuera de la CEE" se ha convertido en "Situación especial en la CEE" y así otros puntos. En la economía griega nada cambio. El Estado continua-mas aun



"SOCIALISMO"

ahora su control de bancos, ministerios, etc.etc.

Lo que sí ha cambiado ha sido: El mecanismo estatal ha sido ocupado por los fieles del PASOK que ha liquidado sus organizaciones de base.

El Partido (anti)-Comunista de Moscu, se ha transformado en asistente principal del nuevo Gobierno. (Para el Gobierno tiene mas importancia, que puede decir el PC, que la derecha).

¡Las "guardias verdes" del PASOK, que son jóvenes de la tendencia "trotskizantes" Militante inglesa, pretenden cada dia mas socializaciones, mas control Estatal, mas Autogestion!.

El sindicalismo griego, que estaba en las manos de la Confederación General de la "derecha" y de los grupos sindicalistas de los partidos de la "izquierda" se unifica bajo una dirección impuesta por el Gobierno. En esta dirección estan el PASOK, el PC, ruso y los "eurocomunistas". En Grecia, el primer sindicato nacio en 1911 bajo los auspicios del Gobierno liberal y el Estado se ha mostrado siempre interesado por el futuro sindical. Este interes estatal, muestra la naturaleza y el juego contra-revolucionario del Sindicalismo en su acción anti-obrera.



Como sucede cada vez que la dicha "izquierda" toma el poder, las posibilidades por una sublevación revolucionaria son pocas. Esto, porque las masas "creen" en el nuevo poder, lo defienden "matando" sus posibilidades de emancipación social.

Es por eso que, el trabajo por el fomento revolucionario de las masas proletarias, es mas difícil ahora. En una situación política donde los "moscovitas" se comportan como si tuviesen ya

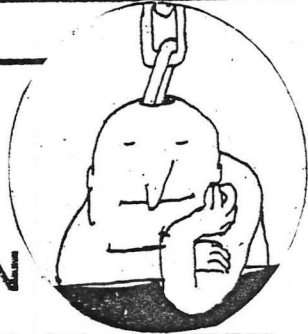
el poder, donde ningun movimiento hay para oponerse al "Socialismo" de la Barbarie estatal. el dilema se presenta mas fuerte. Una Revolución Social o la forma mas totalitaria en la economía, arte, ciencias, etc. del capital: el CAPITALISMO ESTATAL;

grupo F.O.R. en Grecia
mayo 1982

LOS SINDICATOS

contra

LA REVOLUCION



En el dominio estrictamente económico, la situación de la clase obrera nunca ha sido peor que hoy en la actualidad. Lo que tanto se ventea en sentido contrario es vil engaño publicitario, por mucho que haya prendido en la clase obrera misma. Considerese la jornada de ocho horas; no existe sino en el papel, cuando hubiera debido ser reemplazada hace tiempo por una jornada de cuatro horas, o al máximo cinco. En numerosos países, la negativa a trabajar horas suplementarias es causa inmediata de despido y casi siempre de no empleo. En todas partes, la imposición del "salario base" (y la norma), apuesta mezquina, mas las primas y bonificaciones a la productividad, amén de otras tretas, no sólo obligan al obrero a aceptar "de pleno grado" jornadas de diez horas o mas, sino suprime de hecho el salario cotidiano, semanal o mensual, forzando a aceptar el infame trabajo a destajo. Desde su origen, el movimiento obrero se esforzó en suprimir esa forma de explotación, la mas vil de todas, sino la mas antigua, que agota físicamente al trabajador y lo embrutece intelectualmente. Había conseguido terminar con él en casi toda Europa. Todavía a finales de la segunda guerra mundial, la mayoría de los obreros tenían por deshonoroso cualquier destajo. Hoy ha vuelto a ser regla, los obreros lo piden como suplemento indispensable para sobrepasar la miseria del "salario base"; ahora bien esa situación no

se debe tanto a la voluntad de los capitalistas como a las trapacerías sindicales. En realidad se tiene ahí una prueba suplementaria de la identidad pestrera entre capital y sindicatos.

En el aspecto mas profundo de la explotación, el de la productividad por hombre y por hora, el proletariado se ve constreñido a una situación aterradora, la producción que le arranca el capital cada dia aumenta prodigiosamente. Las innovaciones técnicas quitan al obrero toda intervención creadora en su trabajo, miden y ritman sus movimientos al segundo o a la fracción de segundo, lo transforman en vivo "organano de servidumbre" de la máquina, sujeto a la cadencia de los órganos metálicos. En otros casos es la cronometración, repugnante cepo, la que fuerza los hombres a acelerar su trabajo dando mayor rendimiento en la misma unidad de tiempo y sin cambiar de utillaje. En tercer lugar, la disciplina ordenada por los reglamentos en cada establecimiento escatima al minuto el tiempo incluso de las suspensiones obligadas del trabajo, sea para comer, para encender un pitillo o para defecar. La producción arracada por tales procedimientos a cada hombre, va así en aumento, y en la misma proporción su fatiga física y psíquica.

Por tal modo atraillada, el resultado económico para la clase obrera es hoy muy distinto del que exhibe la "sociedad de abundancia". En efecto, la parte del producto total del trabajo que ella recibe en forma de salario (prestaciones incluidas), es muy inferior al que recibía antaño. Ha dis-



minuido pues su consumo comparativamente a la riqueza existente, creada por ella misma, y por ende ha aumentado en proporción muchísimo mayor el volumen y la capacidad impositiva del capital. Pobreza y riqueza se han extrapolado como nunca, hasta un grado degenerativo insostenible. No hay otros puntos de referencia. Esa gigantista desproporción en desventaja del proletariado no puede ser disminuida de ningún modo; pero puede ser suprimida haciendo que toda la riqueza quede en manos de sus productores.

Tocar ese problema es poner el dedo en la llaga de la sociedad actual, sus sindicatos comprendidos. Y en su seno no existe ni existirá jamás modo alguno de resolverlo. Ello exige trastocar la relación actual entre instrumentos de trabajo y trabajo humano entre producción y distribución. Paratratarlo como es debido, es indispensable empero ver previamente lo que representan los sindicatos en Rusia, prototipo cuya imitación es obligatoria en todos sus dominios y aún allende, sin excluir el stalinismo mostrenco de China.

Cuanto se ha dicho respecto a la labor reaccionaria de los sindicatos y a la deteriorización de la condición proletaria en occidente, tiene veracidad mayor para el mundo ruso.

Desde que el capitalismo de estado se arrellanó y consolidó allí bajo la égida de Stalin, el viejo mundo burgués se puso a su escuela de explotación. De represión policíaca también, pero aquí debemos limitarnos a hablar de las relaciones entre el capital y el trabajo, celestinaje sindical mediante.

Si en general, en todas partes y desde hace ya buenos años los sindicatos constituyen un organismo complementario del capital en el seno de la clase obrera, la contrarrevolución estalinista les reveló su destino intrínseco, dándoles un fuerte y último empujón en tal sentido.

Casi todas las medidas que desde 1936 agravan la explotación en occidente y la condición de objeto exprimible y manipulable de la clase obrera, tienen su modelo en la Rusia stalinista.

Para ser exactos hay que hablar de una interacción entre el viejo capitalismo occidental y el de la contrarrevolución rusa. Esta extremó los métodos de aquel y aquel copió luego sus innovaciones en la materia.

Hoy los papeles se invierten hasta un cierto punto. Los dirigentes rusos vienen a occidente a tomar lecciones de "planificación eficaz", es decir de dirigismo capitalista, que no siempre les permiten aplicar los imperativos inmediatos y transcendentales de su origen y de su inmanencia contrarrevolucionaria.

Supresión completa de libertad política y de reunión en el interior y en el exterior de la fábrica; horas suplementarias impuestas por la dirección o forzadas por el miserable salario base de la jornada oficial, multas y medidas disciplinarias a discreción de los mandos; reglamentos interiores cuartelarios, cronometraciones y controles, trabajo a destajo; jerarquización del proletariado por salarios y calificaciones de tipo técnico; contratos colectivos en ecentuada ventaja del capital; crecimiento de la productividad en detrimento de los productores; prohibición de huelgas de hecho o en derecho; poderío de los sindicatos sobre la clase obrera otorgado por ley. Cuanto en occidente hace de las centrales sindicales instituciones cada día más negativas, tiene su primer modelo en la Rusia de los años treinta.

Allí se han inspirado para tomar vuelo capital y sindicatos del mundo entero. Hoy mismo, cuanto refuerza la sujeción económica y política del proletariado conserva allí la delantera, salvo en la China maosetunesca que, a su vez, agrava los métodos de la contrarrevolución estalinista.



RUEDO

Los acontecimientos se han precipitado. Ya están aquí las elecciones. Han sido adelantadas por necesidades internas y organizativas del partido de Centro. La descomposición de UCD que se ha observado en los últimos tiempos ha llegado a su punto culminante.

Los diferentes líderes grupusculares de la nunca única UCD han desgajado a sus militantes del partido.

La causa final ha sido la desreorganización creada entorno a Lavilla y Calvo Sotelo, unos de los líderes más amorfos del panorama - amorfo de por sí - político nacional.

La fuga de Suárez (duque democrático por antonomasia) ha sido el clarinazo definitivo.

Cerrada en sí misma, la UCD mal podía seguir desgobernando el país a pesar del incondicional apoyo de la oposición.

Se ha visto obligada a convocar lo que siempre negó : nuevas elecciones generales.

Un partido nacido del contubernio de líderes provenientes del antiguo régimen sólo ha podido sostenerse tanto en el poder no por sus propias virtudes (o a pesar de sus múltiples defectos) sino por la ineficacia de la oposición.

Amalgama incomprensible, ha saltado en pedazos volatilizada por :

su lógica falta de programa los ataques de conjuras fascistoides tipo "operación Galaxia", 23 Febrero.... sus fracasos electorales parciales como Andalucía, Galicia y otras autonomías y finalmente por sus disensiones internas.

Por lo expuesto, mal puede ser ahora el partido-solución para el capital español

¿ Y el PSOE ?

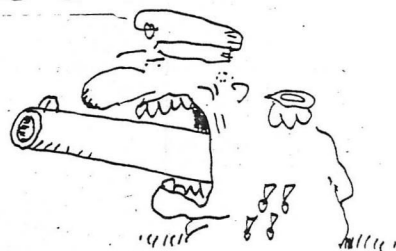
Digámoslo de entrada : el PSOE tampoco. Mal que pese a los niños del capullo (el símbolo socialista sigue siendo un capullo) no son la solución que auspicie el poder económico.

Y sin embargo, a poco que las cosas evolucionen normalmente, vencerá en las elecciones próximas.

Periódicos de todo tipo le dan como seguro triunfador. Los medios de difusión -TVE incluida - favorecen abierta o indirectamente esta premisa presentando a su líder como un "vencedor nato".

La opinión "general" les es favorable.

IBERICO



Y, lógicamente, triunfarán y formarán un nuevo gobierno que nos desgobernará ... ¿ por cuánto tiempo ?

Esta es la gran incógnita. Pero lo es a corto plazo. NO DURARA MUCHO.

Sólo el tiempo suficiente para que el capital español logre su objetivo : Por un lado demostrar la inviabilidad de un gobierno socialista (incluso en el caso de este peculiar " socialismo") y conseguir una coalición de derechas que le garantice mejor que el actual gobierno y el futuro del PSOE el control absoluto de la sociedad española.

Precisamente el PSOE es presunto y posible partido de gobierno por la incapacidad política de los restos momificados de la UCD. La negativa de éste a formar coalición con Fraga ha evitado momentáneamente que se consiguiese el partido de gobierno que la patronal hubiese deseado y apoyado totalmente. Lo pagarán caro. UCD con esta negativa ha firmado su disolución definitiva y ha arrojado por la borda del absurdo la remota pero aún factible posibilidad de seguir en el poder, aunque fuera compartido con A.P.

El PSOE pagará también su victoria, propiciada - vale la pena repetirlo - por UCD.

No va a poder gobernar.

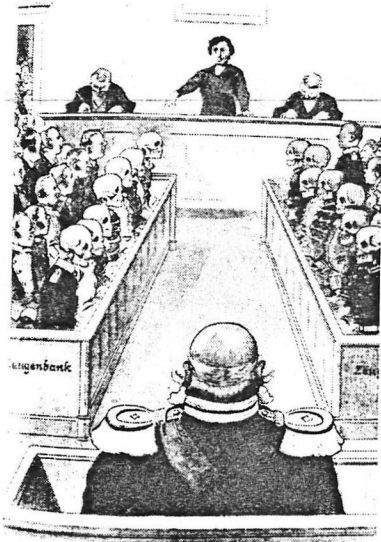
Intentando destacarse del PCE ha rechazado una parte importante de votos del electorado, a pesar de su intento de última hora de conformar su "programa de gobierno" al programa de CCOO.

Salvo raras excepciones, la mayoría en las Cortes va a ser de derechas y va a tener un objetivo claro : boicotear la política del PSOE a cualquier precio. Los poderes fácticos van a colaborar de buen grado en esta tarea, no cabe duda.

El lapsus de gobierno del PSOE va a ser corto. Tiempo al tiempo.

É ineficaz. De ello se encargarán, además del propio PSOE, el resto de partidos, el capital , la iglesia, el ejército, los nostálgicos fascistoides de turno... y la misma clase obrera.

Porque no se puede contentar a todos, el PSOE, a pesar de sus programas no contentará a nadie.



(Es interesante sobre el tema señalar las observaciones que sobre la posible retirada de la OTAN ha hecho Gutiérrez Mellado al programa del PSOE : dejando a los militares campar por Europa, es más fácil hacerles olvidar España. Más claro el agua.)

Decíamos antes que el PSOE va a ganar las próximas elecciones. Cierto. La importancia en la opinión pública de los medios de comunicación es hoy reconocida por todos ; y en este caso se ha decantado descaradamente por el PSOE , creando un clima de victoria socialista que la hace, al mismo tiempo, más factible.

(Otra, sin duda, hubiese sido la dirección de la tendencia informativa si se hubiese realizado la coalición de derechas auspiciada por el capital.)

Pero aunque suficiente, no va a ser a -
plastante -deseos aparte -.

Fraga va a obtener un tanto por ciento importante de los votos.

Este hideputa político representa los intereses de una derecha "civilizada" y tiene carisma de líder. No. No es apología de Fraga; es reconocimiento a su posición en el mapa político de la nación.

De talante aparentemente liberal (la realidad no puede ser más diversa) y formado en el régimen anterior pero con aureola de hombre liberal tras su estancia en Inglaterra, su programa electoral debe satisfacer al capitalismo español. Sólo cuenta con los votos negativos de la "izquierda" que no olvida sus deseos de dominar el cotarro a la brava y de los quiero y no puedo de los partidos inútilmente autocalificados de centro.

Fracasado su programa de "la mayoría natural" se verá relegado a un papel secundón pero importante y seguirá siendo la pieza de recambio deseada por la burguesía nacional.

El protagonismo lo tendrá ficticiamente

el PSOE, gracias a ese fracaso de la coalición de derechas, al degradante espectáculo de UCD, a las disensiones en las fuerzas políticas de la derecha, a la desilusión electoral de la mayoría de los posibles votantes y al auge de un izquierdismo fácil entre capas de intelectuales y profesiones liberales que como siempre votan o votarán a favor de la solución más fácil.

El PCE merece siquiera unas líneas. Las imprescindibles para remarcar su seguro fracaso electoral.

Va a ser el gran derrotado. Su política le ha desenmascarado y ha alejado de él a muchos de sus posibles votos. Por la derecha (Tamames, Bravo etc.) y por la izquierda (los nuevos PCs). Además, a pesar de los intentos de sus líderes y sus apologistas periodísticos que loan e idolatran al PSOE, van a ser rechazados por éste claramente.

Su posición, de momento, no puede ser más endeble. Su importancia ridícula.

(Al igual que la de su momia principal, el diputado Carrillo.)

LA ABSTENCION.

Una vez más, como en todas las elecciones fueren del tipo que fueren, la abstención será importante. Muy importante. Y es natural.

El desencanto popular por la política va en aumento. Es la posición maypritaria.

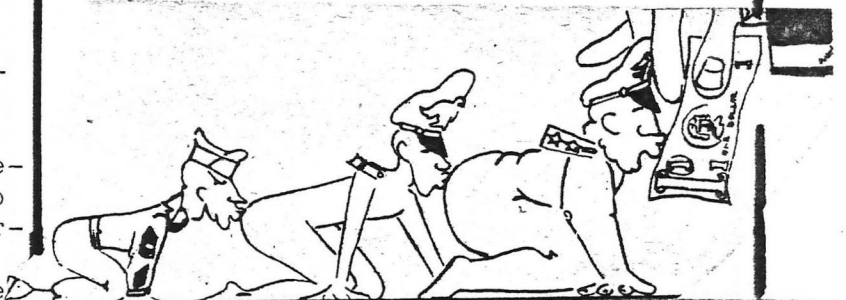
Ninguno de los partidos actuales puede complacer mínimamente al menos exigente de los españoles.

Su práctica, demostrada hasta la saciedad en estos años de democracia posfranquista, ha sido lo suficientemente reveladora de los intereses reales de los líderes que van a mendigar el voto popular.

Cierto que existen sectores políticos como la CNT y otros grupos pequeños que defienden- defendemos la abstención pero su - nuestra importancia, no vale la pena negarlo, es prácticamente nula. La abstención, por lo tanto, dándose en un % importante va a ser una abstención de hastío, no consciente.

Será una posición de rechazo más que una posición de enfrentamiento.

De ahí su propia debilidad, su ineficacia .



De ahí que mientras no adquiriera un carácter de oposición organizada ante el poder, hablar de la abstención será - sin caer en la demagogia de los partidos que piden el voto a toda costa identificando abstención con voto a la derecha más cretina- un mero comentario de cifras indicativas, eso sí de una posición de rechazo que puede y debe ser canalizada hacia posiciones de lucha de clase.

Precisamente el voto de los trabajadores va a demostrar lo dicho antes. Una parte no va a votar.

Sus motivos, los de su abstención serán conscientes (posición de clase) o responderán simplemente a ese asco de que hablábamos.

Otra, más importante, acudirá a las urnas y delegará sus problemas en partidos y líderes que sólo le atienden en el momento electoral. Y lo hará en favor del socialismo, con las excepciones de los izquierdosos de siempre.

¿ Por qué vota la clase obrera ? Porque todavía tiene fé en el fantasma de la democracia; por que todavía cree en los partidos que le camelan con programas que nunca cumplirán; por que el gobierno actual que "tan mal lo hace" es de derechas y quizás con el socialismo todo cambie; porque las condiciones actuales aparecen modificadas en su óptica de obreros cuando se las contempla bajo el prisma falaz del "socialismo"... Y, en muchos casos, por que el trabajador tiene algo más que sus cadenas por perder : su puesto de trabajo en un país de parados.

Por estas y otras razones quizás más sutiles o personales (nostalgia, actividad en el comité ugetista de su empresa) el trabajador votará y votará a los socialistas.

Por eso el PSOE ganará en las próximas elecciones su puesto de gobierno. (Elecciones en las que, según las informaciones oficiales van a lidapidarse nada menos que CINCO MIL MILLONES de pesetas. ASI SE LUCHA CONTRA EL PARO, según los programas electoralistas de los partidos.)

Será la solución del momento para el capital español que, malograda la coalición de derechas que proponía, prefiere al PSOE como cabeza de turco al frente de una situación caótica.

Nada podrá hacer desde el gobierno el PSOE salvo ver cómo se le hace responsable de los problemas actuales y cómo se demuestra su ineficacia gubernamental. De ello se encargarán todos.

Y así, logrado el objetivo - fácil a todas luces- de hundir la posibilidad del "socialismo", la gran derecha retomará el poder.

A pesar de su victoria, asistiremos al fracaso del PSOE y a nuevas elecciones anticipadas justo en el momento en que la relación de fuerzas sea claramente favorables a las derechas.

De todos depende que estas próximas elecciones (muy próximas a las actuales) que deberían presenciar de acuerdo con todos los cálculos la victoria aplastante de la derecha, sean las que den el triunfo a la abstención consciente de la clase obrera, opuesta ya a todo tipo de poder capitalista.

Para mantener correspondencia con F.O.R. escribid a :

ALARME . Boite Postale 329
75624 PARIS. Cedex 13.

Esta dirección es válida para:

- 1.- Alarme - Francia
- 2.- SYNAGERMOS - Grecia
- 3.- ALLARME .- Italia.

Para España escribid a :

Apartado 5355. Barcelona.

NUESTRAS PUBLICACIONES

Jalones de derrota....	500	ptas
Les syndicats contre la Revolution.....	300	"
Pro-Segundo manifiesto Comunista.....	300	"
Pati-Etat.....	300	"
Llamamiento y exhorto a la nueva generación.	50	"
Números atrasados de la revista.....	50	"

NO VOTES - ABSTENCION

La experiencia demuestra que en las últimas convocatorias electorales la abstención ha sido superior siempre incluso al % de los votos obtenidos por los partidos convocantes uno por uno , incluido el "vencedor".

En esta nueva - vieja convocatoria volverá a suceder igual.

Tras la crispación sufrida con el franquismo y sus farsas electorales, el actual desengaño de la democracia y sus componentes (Partido en el desgobierno-Oposición que no se opone) es patente.

Qué sucederá tras estas elecciones anticipadas , también lo es. De ahí nace el desengaño y , por ende, la abstención.

Además, problemas básicos y vitales como el paro, la carestía de la vida, el fraude de los sindicatos y el ataque continuo e impune del capital a la sociedad entera (físico , moral, económico, social, político...) realizado con el beneplácito y el apoyo del gobierno y de la oposición, todo ello inclina a la abstención.

Pero ... ¿ Basta con esto ? .

NO . Abstenerse así , olímpicamente, indica sólo desprecio o indiferencia.

Y esto no es suficiente. Es preciso que la abstención sea consciente, es decir:

- Que sepa qué es y qué implica el PODER , qué es el ESTADO y qué intereses comunes defienden formas de gobierno aparentemente tan dispares Y EN REALIDAD TAN IGUALES como democracia, fascismo, regímenes militares, dictaduras de capitalismo de estado... etc. etc.

- Que la consciencia de que todo tipo de poder es clasista implique a su vez el rechazo total de los instrumentos que atacan y avasallan a la sociedad entera en beneficio de minorías : Parlamento , Partidos , Sindicatos .

- Que la abstención signifique el rechazo del actual sistema político como expresión de un sistema social nulo, negativo y voraz devorador de sus propias criaturas.

-Que implique, en definitiva , toma de consciencia de la necesidad de cambio.

Por eso... la abstención no basta

No es suficiente ya el negarse a apoyar el sistema absteniéndose de participar en la pamea electoral.

Es preciso atacar al sistema volviendo a los eternos planteamientos de la lucha de clases inútilmente intentados camuflar por demócratas y "pasotas".

Y la lucha de clases implica necesariamente coordinación y organización.

No podemos permitir que los problemas inmediatos (paro, carestía de la vida fraude de los sindicatos etc.) que están ahí , es verdad, nos impidan ver la perspectiva revolucionaria de la sociedad : el cambio social.

La tarea es difícil.

Si hoy nos conformamos con la abstención, seamos conscientes de lo limitado de nuestra postura y adoptemos los medios necesarios para que no se quede en la mera indiferencia, en el asco o en el snobismo.

Desde ahora debemos iniciar ya la lucha contra el sistema. Seamos conscientes de que ni los líderes actuales ni los que aparezcan tras las elecciones (que los habrá, a pesar de nuestra abstención) están interesados en eliminar las contradicciones sociales : VIVEN DE ELLAS.

Ha de ser la sociedad entera la que se plantee el cambio. Y ahí los trabajadores tenemos mucho a aportar . Debemos ser los primeros en poner los medios para el cambio : COORDINACION , ORGANIZACION Y LUCHA DE CLASES.

Entonces, siendo nuestra abstención ACTIVA, CONSCIENTE Y ORGANIZADA, sí que será la respuesta adecuada a sus inútiles convocatorias parlamentarias.

NUESTRO VOTO HA DE SER NUESTRA LUCHA.

Fomento Obrero Revolucionario.

Septiembre - Octubre de 1982.

Apartado de Correos 5355. Barcelona

TAL PARA CUAL

La sabiduría popular que rezuma el bur-lón dicho puesto aquí como título debie-ra bastar como definición de la san - grienta trifulca israelo-palestina. En los tiempos que corren, sin embargo, tal sabiduría parece ciencia hermética no tanto para la gente de escasas le-tras cuanto para el cacumen de cultos y sabihondos de todo ese batiburrillo de partidos, sindicatos e intelectua-les reputados de izquierda. La degrada-ción de las ideas políticas y sociales ha llegado a tan bajuno punto que tér-minos y conceptos significan casi siem-pre de hecho lo contrario de su conte-nido verdadero, sano. El caso de la "revolución " palestina es sólo el más reciente de una larga ristra de añaga-zas destinadas a reclutar carne de ca-ñón tratándose de lucha armada o bien masa borreguil de maniobra para cual - quiera de ellas. En este caso también va implícito el preparativo del gran exterminio humano inequívocamente per-filado tras dos bloques imperialistas. Un breve recordatorio: desde el fin de la última guerra mundial - sin ir más allá - hemos presenciado lo ocu-rrido en China, Vietnam y el resto de la península Indochina, en Cuba, Ar-gelia, Angola, Bangladesh, Yemen, E-tiopía y otros "nicaraguas" de menor monta.

Invariablemente la grito de todo el batiburrillo pseudoizquierdista men-cionado era : " Independencia nacio-nal! ¡Revolución ! " e incluso :

" ¡ Socialismo ! " ; el cebo constante era : " ¡ Abajo el imperialismo ! " .

La realidad, una vez instalados en el poder los nuevos regímenes ha si-do diametralmente opuesta. No ha ha-bido revolución ni socialismo y la independencia nacional ha sido depen-dencia del otro imperio cuando no una vuelta descarada o disimulada al pri-mero. En el interior de cada uno de los países atañidos explotación del proletariado y despotismo político han sido recrudescidos como medio ú-nico de afianzar los poderes resultan-tes de la reorganización del capitalis-mo en forma estatal parcial o comple-ta. De manera que el tropel de jalean-tes que les dió la mano hasta izarlos al estado y aún después, es culpable de complicidad con sus incontables crímenes de sanfre, mera repercusión de su naturaleza reaccionaria en lo

económico y en lo político, crimen principal.

Los mismos continúan dándose las de izquierdismo, generosidad etc., re - pitiendo su grito o sea su estafa que no se queda en ideológica, en favor de un futuro Estado palestino.

Por si no estuviese clara esa estafa, esta vez sus autores aparecen en com-pañía de toda la antigua canalla reac-cionaria mundial, sin más excepción que la israelita. Desde los gobernantes rusos y afines hasta los esclavistas de Arabia saudita, de otros campos petrolíferos, los neo-nazis y el imperialismo americano pasando por cuantos se dicen de izquierda, trots-kistas y anarquistas incluidos, el copo mundial por así decirlo está he-cho en pro de Palestina .

(Recuérdese : Franco era también un paladín de la "causa" palestina y árabe en general así como lo son sus descendientes "châpeados" a la euro-pea. Y no se quedan a la zaga los mi-litares castizos con su Tejero por intelecto.)

Que haya podido producirse dicho copo débese - causa general- a una situa-ción del mundo socialmente empantana-da con un gran retraso respecto a las posibilidades de transformación radical existentes en su seno mismo, a una situación globalmente reaccionaria en definitiva; en segundo lugar débese -causa particular al caso- a los ya-cimientos petrolíferos del llamado mundo árabe y a la importancia estra-tégica territorial de la mayoría de países incluidos en esa denominación. Ambos factores son envites de primera importancia para los dos bloques mi-litares con vistas a la tercera gue-rra mundial o a otras guerras imperia-listas secundarias, las hechas por interósitos clientes.

Desde hace no pocos decenios, cual-quier progreso o desarrollo de la sociedad resulta imposible por vía nacional. Que los promotores indepen-distas invoquen Alá a cuatro patas , Jehovah dándose de topetazos contra el muro de los lamentos (versión la cristiana) o Marx y la revolución atea, nada cambia. El resultado en caso de victoria, la "causa" misma antes de ella e independientemente de la buena fé de quienes sirven de carne de cañón, son contrarios a

la emancipación de la ingente masa pobre. Como lo ha dicho Fomento Obrero Revolucionario repetidas veces, la existencia misma de tales luchas presupone la inactividad propia de los explotados, la eliminación de su lucha de clases en ventaja de los intereses de sus explotadores.

De ahí que el tal para cual, en singular o en plural, haya venido a ser la primera letra del abecedario revolucionario. Quien no sienta un profundo desprecio - hoy hasta la náusea - por todos esos promotores y apoyadores de falsos independismos, caen intencional o inconscientemente en el campo enemigo.

Menester es decirlo sin ambages y a voz en cuello : los palestinos no tienen derecho a constituirse en nación a poseer un territorio y un estado.

El Derecho capitalista terminará otorgándoselo de una u otra manera, incluso con asentimiento de Israel.

Pero ese derecho precisamente es el que se trata de abolir para poder hablar sin estafa de revolución.

Prueba irrefutable de lo dicho la ofrece el mismísimo Israel, el pueblo perseguido por excelencia, el del "holocausto" a manos nazis y sin distinción de clases, imagen del apaleado "judío errante" desde la dominación religiosa del cristianismo.

Apenas constituido en entidad nacional organiza un estado semiteocrático, militarmente ultra-equipado como las grandes potencias, dependiente de uno de los bloques imperialistas e incapaz, por exclusivismo nacionalista y cerrazón mental de "puebloelegido" de ofrecer a sus cohabitantes palestinos mejor situación económico-política que la anterior al establecimiento de Israel. Le hubiera sido fácil sin necesidad de romper su propia estrechez hebraico-capitalista.

El "problema palestino" habría dejado de existir como tal. Y entonces hubiese aparecido clara la posibilidad inmediata - expresión de la necesidad social - de una lucha anacional común a los trabajadores israelitas y palestinos contra sus explotadores cuya traza humana actual nos la dan Beguin y Arafat y en lo ideológico judaísmo e islamismo. De evitar que la necesidad social se convierta en posibilidad práctica es de lo que se tratara siempre y en cualquier caso para todos los de la grita atañida : gobiernos, partidos y sindicatos, unidos o divididos.

Tras de lo dicho, cae por su propio peso que tampoco los judíos tenían derecho a erigirse en nación, si bien

tenían el derecho de vivir donde les petase y particularmente allí donde sus ancestros antes de la diáspora ; así también los palestinos, llegados después al mismo terruño.

Crear una nación es ante todo organizar la explotación dentro de determinadas fronteras y darse la posibilidad de explotar incluso extrafronterizas. Cualquiera razón verídica que se alegue se sacan por tal modo nacional, consecuencias no ya falsas sino contrarias al devenir de la historia, superlativamente reaccionarias. No es siquiera imaginable otra solución que arrancar lindes y borrar patrias. Ello requiere simultánea, sino preventivamente, arrancar de cuajo al capital los instrumentos de trabajo.

Eso, no otro avío o chanchullo cualquiera constituye la revolución, son sus medidas iniciales.

En su defecto la estafa social es permanente y las matanzas de Beirut, de los campos de refugiados o de la rue des Rosiers de París no cesarán excepto por rendición de uno de los bandos. De los asesinados en cada caso, el bando víctima es culpable por su política reaccionaria tanto como el bando victimario, grado de repulsiividad aparte.

La revolución de que habla sin cesar la OLP no es necesario conjeturarla. Los modelos que se le ofrecen abundan dentro y fuera del mundo islámico, que no árabe. El más sonado y drástico de éstos, el de Irán es el que lleva las características negativas de los otros en todos los dominios -político, económico, cultural y cuanto cada uno de ellos engloba - hasta lo más abyecto entre lo abyecto.

Se dice revolución y la prensa mundial repercute la palabra, pero empezó y desde su primer paso, como contrarrevolución.

El odioso y sanguinario régimen del Sha suscitó un levantamiento general pero encuadrado por el sacerdocio islámico e inspirado por el Corán y Mollash y Ayatolas impusieron acto seguido un régimen mucho más odioso y sanguinario que el del Sha. La bestialidad teocrática de Khomeini y sus bandas de clérigos, polizontes y asesinos, armazón del estado, alía la antigua barbarie coránica a la barbarie de la ciencia moderna a su servicio. Que haya podido producirse un hecho semejante da idea de hasta qué punto los tales para cuales dominan y manejan el mundo a su mayor gloria y provecho. Darles apoyo directo o indirecto, práctico o sólo verbal, es traicionar la causa del proletariado.

G. Munis.

Septiembre de 1982.

for informa

Tal como anunciábamos en el pasado número de nuestra revista, presentamos hoy la ponencia del compañero G. Munis que sirvió de iniciación a los debates de nuestra Reunión Internacional de Grupos F.O.R.

Creemos que este esquema-guión puede ayudar a dar una idea clara de las líneas centrales de nuestras discusiones.

" Nuestra principal base económica para estimar la situación política mundial no son las dificultades del capitalismo, ni el paro obrero, ni las perspectivas de reajuste técnico, menos aún la pretensa "crisis" de sobreproducción. Todo esto sería economismo es decir maneras de interpretar contaminadas por el capitalismo. Nuestra base económica es mucho más amplia, la única compatible con la concepción materialista y dialéctica de la historia. La historia, no se descuide, comprende también su propio devenir. Por consecuencia el gran factor económico que ha de inspirar el pensamiento de los revolucionarios, cifra de la acción subersiva del proletariado es el sobrepase del capitalismo en cuanto sistema económico válido, positivo para la humanidad. Se trata de hecho de una incompatibilidad entre el sistema y el hombre no sólo en su devenir sino también en su cotidianeidad.

El aspecto más visible de tal incompatibilidad es la amenaza de desintegración termonuclear que amaga al mundo entero. Pero en la vida diaria el funcionamiento tanto económico como cultural del capitalismo tiende irremediamente a carcomer toda relación intelectual y síquica del Hombre como especie, de cada uno de sus individuos. Saber ponerlo en evidencia, hacerlo patente para los trabajadores desde cualquier problema en el trabajo hasta los más altos de educación y realización personal, tanto de adultos como de niños será para nosotros, escuela de militantes aguerridos y serios y la única forma de atraer revolucionariamente al proletariado. Así pues el conocimiento de nuestras ideas, a comenzar por los militantes que se acercan o se incorporan a nosotros, es una poderosa palanca de futuro movimiento revolucionario, no ya nuestro, en cuanto partido, sino de la masa trabajadora de un país, del mundo.

SIN TEORIA REVOLUCIONARIA NO HAY MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO POSIBLE.

La situación mundial no sólo permite sino que reclama de continuo la revolución. Si lo potencial no se transforma en dinámico, en hecho subersivo, débese a un enorme desajuste entre lo dado como posible objetivamente y la mísera condición subjetiva general: es la ausencia o la ignorancia de un pensar revolucionario. No se producirá movimiento revolucionario válido, ni situación revolucionaria mundial, sino cuando la clase obrera de cualquier país, inspirada por revolucionarios teóricamente aptos, obtenga una victoria inequívoca contra los falsarios, el stalinismo en primer lugar, los sindicatos después. POLONIA, demostración de lo dicho: el proletariado redujo a la descomposición y la impotencia el poder stalinista; pero no con ideas netamente revolucionarias. Fué por ello sometido y reconstituido el poderío policíaco stalinista. "

(G. Munis.)

PROXIMAMENTE PUBLICAREMOS EN FORMA DE FOLLETO VARIOS TEXTOS SOBRE TROTSKISMO .
LOS INTERESADOS EN EL TEMA PUEDEN DIRIGIRSE A NUESTRA DIRECCION PARA RESERVAR EJEMPLARES.
LA EDICION POR RAZONES ECONOMICAS SERA LIMITADA.
SE ADMITEN (Y SE NECESITAN) APORTACIONES ECONOMICAS.

CUANDO LA PARANOIA NOSTALGICA ES RENTABLE

Los militares turcos, en concreto los coroneles, dando un golpe de mano militar, abolieron de un plumazo la democracia en su país e instauraron un régimen fascistoide-militaresco.

En España, país chapucero donde los haya, unos cuantos coroneles nostálgicos intentando dar un golpe militar han servido, en vísperas de las nuevas elecciones para reforzar la de por sí anémica democracia española.

La rapidez con que los servicios del ejército han desmontado la trama militarista sólo tiene parangón con la necesidad que han demostrado estos aprendices de conspiradores en la preparación de su golpe.

Algo huele a podrido. Por descontado en algunos sectores del ejército demostrado queda que la nostalgia del régimen anterior es una permanente obsesión. Y algo más : una parte del capital español está dispuesto a apoyar las intentonas militares y establecer un sistema político más duro.

Lo extraño es que en los anteriores intentos militares quién sea el sector civil que los apoya y financia queda siempre oculto. Es un misterio. Igual pasará ahora. Nadie se responsabiliza de la frustrada acción de los coroneles. Roma, como siempre. no paga a traidores.

Pero de algo servirá este intento decapitado antes de su realización : en la presente campaña electoral los hipotéticos votantes - rara avis en la fauna social española desde tiempos han sentirán sobre sus cabezas no ya la mitológica espada de Damocles sino la mucho más próxima del o los militares nostálgicos.

Nunca como en vísperas electorales es tan utilizable un fallido golpe militar. Por unos y otros, tirios y troyanos. Sólo la clase obrera debe, en realidad sentirse amenazada por los intentos militares. Sólo ella sufrirá las consecuencias. Y eso por que sólo contra ella estará dirigido cuando se consume. Entretanto, todo quedará en fantasmadas tipo Tejero que serán saldadas con saineteras sentencias a reclusión en cárceles de lujo... y con patente de corso para amenazar de nuevo, cuando el capital lo considere ne-

cesario, la actividad social de la clase obrera.

EL VOTO DEL MIEDO tiene ahora su oportunidad, como la tiene también el VOTO DEL CAMBIO.

El voto del miedo por que el águila militar planea sobre la futura elección de los votantes. Es la amenaza constante a un triunfo total y aplastante de los mal llamados socialistas.

El voto del "cambio" (inmovilista en realidad como el anterior) por que puede presentarse como ordenador definitivo del caos social y controlador del ejército, capaz de impedirle nuevas aventuras anticonstitucionales.

(NOTA : no deja de ser curioso que la reacción de los partidos electoralistas ante la frustrada rebelión militar ha seguido clarísimamente estas directrices . Parecería que el golpe fallido ha sido preparado por todos ellos en comandita para un doble objetivo :

- anular la abstención presentando la necesidad de votar como la única solución frente a los nostálgicos

- Pedir el voto para sus propias soluciones : los "socialistas" garantizarán el control del ejército; los de centro también pero por el reforzamiento de la democracia; Fraga y los de su ralea asegurando el control de la sociedad que haga innecesario el control del ejército.)

Visto cómo se han saldado las anteriores militaradas, a qué "rigurosísimas" penas han sido condenados sus autores, qué oportunamente aparecen y son desbaratadas nuevas acciones militares, visto el papelón denigrante de los diversos partidos y el provecho que intentan obtener de situaciones que a la clase obrera sólo amenazan, esta debe adoptar tan sólo una solución :

De momento la abstención . Es decir, negarse a participar en elecciones que nada le importan y que generalmente están casi amañadas sin necesidad o a pesar de su participación democrática.

Con más perspectiva, la lucha directa contra partidos de uno u otro bando (en el fondo el mismo) por una única y poderosa razón : todos ellos forman parte del aparato estatal y tienen por lo tanto una única tarea : garantizar la explotación de la clase obrera.

Contra ellos, pues , no el voto sino la lucha organizada.